

# RELAÇÃO ENTRE PRIORIDADES COMPETITIVAS E DESEMPENHO FINANCEIRO DA CADEIA DE BOVINOCULTURA DE CORTE NA PERCEÇÃO DOS PRODUTORES

**RODRIGUES, Julia Seibt; CAMARGO, Maria Emília (Orientadora)**

## Introdução

A produção da maçã teve sua expansão de grande A cadeia produtiva de bovinocultura de corte é uma das cadeias de destaque no cenário do agronegócio, tendo em vista a grande produção de gado de corte e o consumo do produto.

As prioridades competitivas de entrega, qualidade, custo e flexibilidade (JABBOUR; FILHOS, 2010) são consideradas, neste trabalho, como as dimensões que o sistema de produção deve possuir para suportar as demandas nos ambientes nos quais desejam competir. O desempenho financeiro refere-se à forma como uma cadeia alcança os seus objetivos orientados para o mercado.

Os indicadores de lucratividade; receitas por produto; receitas por empregado; margem de contribuição; nível de endividamento; retorno sobre investimento; custo unitário; minimização de custos; maximização de lucros; estoques; ganhos totais e custos operacionais (CAMARGO;MALAFAIA, 2017), fizeram parte deste estudo.

## Objetivo

Analisar a relação das prioridades competitivas e o desempenho financeiro da cadeia de bovinocultura de corte, na percepção dos produtores da Serra Gaúcha.

## Metodologia

Inicialmente, foi realizada uma pesquisa bibliométrica, no período de 2000 a 2019, na base dados *Scopus*, com os termos de busca “competitive priorities” and “financial performance” and “agribusiness chains”. As buscas foram realizadas até 20 de dezembro 2019, encontrando-se estudos que indicam a relação entre as prioridades competitivas e o desempenho financeiro. No segundo momento, foi realizada uma pesquisa do tipo quantitativa e descritiva, operacionalizada através de uma *survey* com corte transversal, utilizando-se uma escala concordância de likert de cinco pontos, variando de “discordo totalmente” a “concordo totalmente”. A amostragem foi não probabilística, operacionalizada por meio do critério da acessibilidade. Os produtores receberam um questionário, modelo *Google Forms*, enviados por e-mail. Os respondentes tiveram 8 semanas, durante os meses de dezembro de 2019 a fevereiro de 2020, para responderem e submetem as respostas *on-line*. A amostra final foi de 84 participantes da cadeia produtiva da bovinocultura da região da Serra Gaúcha. No tratamento dos dados, utilizou-se a análise de regressão linear múltipla.

## Referencial Teórico

### Prioridades Competitivas

As prioridades competitivas são definidas como as dimensões que o sistema de produção da cadeia produtiva da maçã deve possuir para suportar as demandas dos mercados em que a cadeia produtiva deseja competir, ou seja, para criar vantagem competitiva. JITPAIBOON; GU; TRUONG (2016).

Quadro 1 – Prioridades competitivas

Prioridades competitivas	Descrição	Autores
Entrega	Refere-se ao tempo de entrega de um produto ou serviço aos clientes, bem como o tempo de divulgação.	Kazan, H.; Ozer, G.; Cetin, A. (2006).
Qualidade	Refere-se à taxa de defeito baixo, desempenho de produto, confiabilidade, a certificação e a preocupação ambiental.	Zelenovich, D. 1982
Custo	A capacidade de gerenciar eficazmente a produção custo, incluindo seus aspectos relacionados, tais como sobrecarga e estoque inventário e de valor acrescentado.	Lee, C.; Zhou, X. 2000
Flexibilidade	Disponibilizar maior mix de produtos e serviços; Ser capaz de orientar mão de obra e entender a.	Zhang, Q., Vonderembse, M.; Lim, J. 2003

### Desempenho Financeiro

desempenho organizacional é um construto multidimensional, que possui seu conceito ligado a uma sequência de resultados, trazendo uma sugestão de busca de objetivos baseada em eficiência e eficácia (SONNENTAG; FRESE, 2002).

### Cadeia Produtiva de bovinocultura de corte

Tabela 1- Evolução do rebanho bovino (cabeças) em nível mundial, nacional e regional.

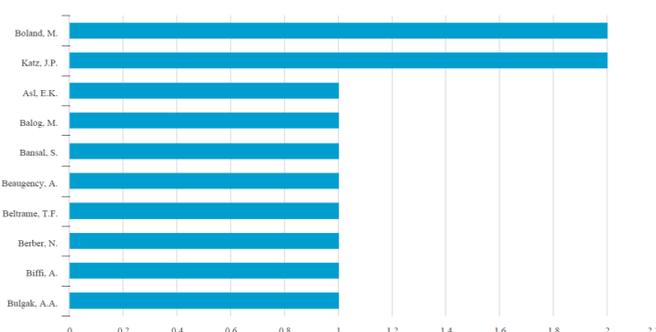
Ano	Mundo	Brasil	SC	PR	RS
1975	1.187.927.592	101.673.753	2.236.830	6.587.064	12.692.127
1980	1.217.018.356	118.085.872	2.615.629	7.893.313	13.985.911
1985	1.260.012.902	128.041.757	2.742.896	8.574.564	13.509.324
1995	1.326.105.633	153.058.275	3.097.351	9.900.885	13.221.297
2006	1.382.836.083	176.147.501	3.126.002	9.118.107	11.334.510
2017	1.491.687.240	214.858.168*	3.725.827*	8.395.422*	11.443.487*

## Resultados

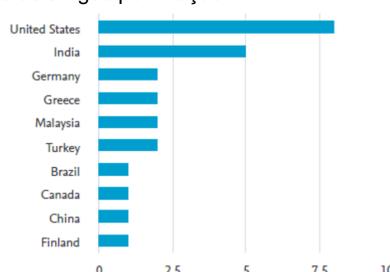
### BIBLIOMETRIA



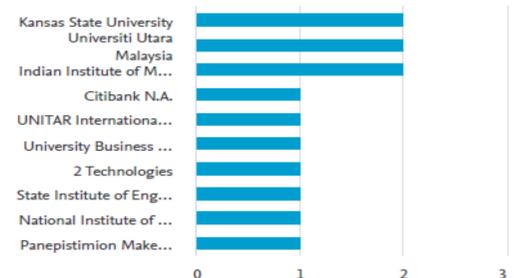
### Número de artigos por autor



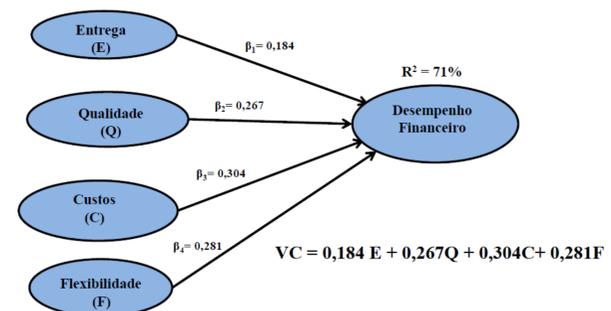
### Número de artigos por filiação



MoeloAnálise de Regressão Múltipla



MoeloAnálise de Regressão Múltipla



A Entrega tem uma influência de 18,4% no desempenho Financeiro;

A Qualidade tem uma influência de 26,70% no desempenho Financeiro;

Os Custos tem uma influência de 30,4% no desempenho Financeiro;

A Flexibilidade tem uma influência de 28,10% no desempenho Financeiro;

As Prioridades Competitivas explicam 71% do Desempenho Financeiro.

## Considerações

Com os resultados obtidos, pode-se afirmar que as prioridades competitivas explicam 71% do desempenho financeiro. Este resultado corrobora com os estudos encontrados na revisão bibliométrica, que enfatizam a relação entre prioridades competitivas e desempenho financeiro. Este trabalho faz parte do projeto SMR.

## Referências Bibliográficas

JABBOUR, A. B. L. S.; FILHOS, A. G. A. Tendências da área de pesquisa em estratégia de produção. **Revista Eletrônica Sistemas & Gestão**, São Carlos, v. 3, n. 4, p.238-262, maio 2010.

CAMARGO, Maria Emília; MALAFAIA, Guilherme Cunha. Relações Interorganizacionais nos Agronegócios: abordagens para o espaço meso-analítico e avaliação de desempenho de cadeias produtivas. **Perspectiva Econômica**, v. 3, n. 2, p. 44-64, 2007.  
 JITPAIBOON, Thawatchai; GU, Qiannong; TRUONG, Dothang. Evolution of competitive priorities towards performance improvement: a meta-analysis. **International Journal of Production Research**, v. 54, n. 24, p. 7400-7420, 2016.

GHEMAWAT, P. Vantagem sustentável. **Harvard Business Review**, v. 64, n. 5, p. 53-58, Sep./Oct. 1986.

HAIR; BLACK; BABIN; ANDERSON E TATHAMJR., J. F.; BLACK,W. C.; BABIN, B. J.; ANDERSON, R. E.; TATHAM, R. L. **Análise multivariada de dados**. 6. ed. Porto Alegre: Bookman, 2009.  
 SONNENTAG, S.; FRESE, M. Performance concepts and performance theory. In: SONNENTAG, S. (Org.). *Psychological*